

ИНСТИТУТ ЗАСЕКРЕЧЕННОГО СВИДЕТЕЛЯ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает защиту прав участников уголовного судопроизводства, а также обеспечение их безопасности от угроз, исходящих в процессе производства по делу. Безусловно, участие в уголовном судопроизводстве не всегда безопасно для отдельных участников данного процесса. Особое небезопасное положение занимают потерпевшие и свидетели, а также их близкие родственники, которые попадают в поле зрения подозреваемого или обвиняемого, которые одержимы чувством мести за свидетельство против них. Последние, в свою очередь, готовы причинить вред жизни и здоровью, угрожая данным участникам расправой, что значительно негативно влияет на ход и результаты уголовного дела.

Учитывая данные факты, с 1 июля 2002 г. с введением в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в уголовно-процессуальном законодательстве появился новый институт – институт засекреченных свидетелей. Так, согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ, если имеются достаточные основания полагать, что потерпевшему, свидетелю либо другим участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, есть возможность применения к ним насилия, уничтожения или повреждения их имущества или совершения иных опасных противоправных действий, уполномоченные органы и должностные лица – суд, прокурор, следователь, орган дознания или дознаватель – принимают обеспечительные меры по их защите.

Свидетель по уголовному делу – одна из ключевых фигур на стадии следствия (дознания) или судебного разбирательства. Свидетельские показания, безусловно, являются одним из наиболее распространенных видов доказательств, нередко именно от них зависит исход дела, а также судьба подозреваемого или обвиняемого. Именно поэтому следователь

либо дознаватель, в первую очередь, собирают свидетельскую базу по уголовному делу. Свидетель – это тот субъект, который привлекается к участию в доказывании, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела. Поэтому органы и должностные лица, на чьи плечи возлагается обязанность обеспечения сохранности конфиденциальности в отношении таких лиц, должны относиться к этому ответственно.

Положения, которые закрепляют возможность засекретить свидетеля, закреплены в ч. 3 ст. 11 УПК РФ. В данной статье имеется отсылка на другие статьи кодекса, где фиксируются особенности такой процедуры: это ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278 УПК РФ. Согласно ч. 9 ст. 166 УПК РФ, при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности, иными словами, засекретить данное лицо. Данная процедура происходит следующим образом: следователь либо дознаватель с согласия руководителя следственного органа или начальника органа дознания, соответственно, выносят постановление. В данном постановлении необходимо указать причины, мотивы и цели сохранения в тайне этих данных. Далее такому свидетелю присваивается псевдоним, придумывается подпись, которую он будет ставить во всех соответствующих документах. В конечном итоге данное постановление помещается в конверт с последующим его опечатыванием и приобщением к материалам уголовного дела.

Какое же основание необходимо, чтобы засекретить свидетеля? Основным и, наверное, единственным основанием придания статуса секретного свидетеля является заявление, которое написано от своего лица, где излагаются все обстоятельства, обосновывающие необходимость сохранить в тайне персональные данные. Персональные данные должны храниться в надежном, опечатанном конверте с исключением возможности ознакомления с его содержимым и разглашения данных.

Правовой статус секретного свидетеля имеет ряд особенностей, которые определяют его сущность и значение в ходе расследования и раскрытия преступления [2]:

1. Присвоение псевдонима. Данная особенность является самой значимой и определяет право секретного свидетеля не выступать, независимо от стадии уголовного судопроизводства, под своим настоящим именем. Устанавливать и знать личность засекреченного свидетеля может только лишь судья.

2. «Придуманная» подпись. Чтобы исключить разглашение личности секретного свидетеля, он изобретает новую подпись, которую использует при подписании всех процессуальных документов в рамках настоящего уголовного дела.

3. Некоторые процессуальные действия с участием секретного свидетеля проводятся в конфиденциальном режиме.

4. Секретному свидетелю запрещается задавать вопросы, которые могут разоблачить его личность.

5. Если показания секретного свидетеля основываются на доводах, догадках и слухах, то такие показания не могут быть признаны допустимыми доказательствами.

Что касается сроков засекречивания свидетеля, то они зависят от сроков существования тех обстоятельств, в связи с которыми было принято решение придать свидетелю статус секретного.

Секретный свидетель до конца разбирательства остается неизвестным для других участников уголовного судопроизводства. Будучи на судебном заседании, засекреченный свидетель находится в другом помещении и осуществляет диалог оттуда, причем его голос изменяется при помощи технических устройств. Перед тем как начать допрос, судья открывает конверт, в котором находятся подлинные сведения свидетеля. Затем судья проходит в помещение, в котором сидит секретный свидетель, и удостоверяет его личность. Секретный свидетель, также и как обычные свидетели, предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 307 УК РФ. В ходе судебного разбирательства в случае поступления вопросов секретному свидетелю, ответ на которые может раскрыть его личность, судья отказывает лицу, задавшему вопрос [1].

По отечественному уголовно-процессуальному законодательству институт засекреченных свидетелей имеет ряд проблем, которые все чаще стали встречаться на практике. Одной из них является то, что возмож-

ность производства дела с участием засекреченных свидетелей может быть использована сотрудниками правоохранительных органов в личных целях. Примером служат случаи, когда свидетелю на самом деле как таковые угрозы не поступают, однако правоохранительные органы могут засекретить данные этого лица, тем самым ограничив одну из сторон в получении полной информации о показаниях засекреченного свидетеля, который вполне может быть подставным лицом.

Проблемы также проявляются в отсутствии должной оснащенности техническими средствами зала судов и органов правоохранительной системы, из-за чего нарушаются правила засекречивания свидетелей. Ввиду этого должностные лица проделывают всевозможные уловки для того, чтобы соблюсти правила конфиденциальности. Например, удаление из зала суда обвиняемого для производства допроса секретного свидетеля, однако это серьезнейшим образом нарушает принцип справедливости уголовного судопроизводства. Также в определенных случаях нарушается принцип состязательности сторон уголовного судопроизводства, когда одна из сторон ставится в привилегированное положение.

В преступлениях с экономическим составом, в которых объектом преступления являются общественные отношения по охране коммерческой тайны организации, использование возможностей института засекреченных свидетелей весьма ограничено. Ввиду того, что к коммерческой тайне той или иной организации имеют доступ определенные лица, определить, кто дал показания, является несложным, поэтому эффективность засекречивания снижается и в этих случаях целесообразно использовать иные способы защиты свидетелей от угроз.

Уголовно-процессуальный закон гарантирует подозреваемому или обвиняемому право задавать вопросы на очной ставке свидетелю, дающему показания против него. В случае с секретным свидетелем данное право практически не реализуемо, и в этом также усматривается нарушение права на защиту. Неудивительно, что засекреченные свидетели все чаще используются как основной инструмент для фабрикации материалов уголовных дел, особенно по экономическим составам.

Таким образом, институт секретного свидетеля обеспечивает и гарантирует безопасность лиц посредством сокрытия их данных от других

участников уголовного судопроизводства. Положения о засекреченных свидетелях дополняют принцип уголовного судопроизводства об охране и защите прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Однако, как всякий «молодой» институт, он не лишен пробелов и требует доработки.

Литература

1. URL: <https://www.advo24.ru/publication/zasekrechivanie-uchastnikov-ugolovnogo-protssessa-chto-eto-i-dlya-chego-primenyaetsya.html>.
2. Шестакова С.В., Маркова Е.А. Анонимность свидетелей в российском уголовном праве // Пролог: журнал о праве. 2014. № 4.

**А.С. Данильян,
И.Р. Ульянова**

РОЛЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Как известно, совершенное общественно опасное деяние раскрывается в рамках предварительного расследования. Деятельность органов предварительного следствия направлена на быстрое и полное их раскрытие, своевременное привлечение к уголовной ответственности виновных субъектов, выявление причин и условий, которые способствуют совершению преступных деяний. Согласно ч. 1 ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) следователь считается должностным лицом, которое наделено полномочием производства предварительного следствия по уголовному делу [1]. Он относится к стороне обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ). В п. 55 ст. 5 УПК РФ обозначено, что следователь осуществляет уголовное преследование, т. е. процессуальную деятельность, направленную на изобличение подозреваемого, обвиняемого в совершении преступного деяния. Такая деятельность реализуется следователем на всем протяжении досудебного производства.

Уголовно-процессуальная деятельность следователя осуществляется от имени государства. Пределы осуществления такой деятельности регла-